

Aborder un sujet de culture (Concours EDG ou autre niveau)

Depuis 6 ans maintenant où je suis engagé dans ces préparations, je constate la même fragilité dans une majorité de devoirs : une prise en compte incertaine voire « bâclée » du sujet. Cette négligence conduit inexorablement à des hors sujets ou, au moins, à des traitements sommaires de la question posée.

Je vous propose donc ici un exemple de conduite des **00:35** premières minutes d'un devoir de 4h00. L'approche proposée est entièrement rédigée pour des raisons de clarté. Il est bien évidemment hors de question de procéder ainsi le jour du concours. Il faut se limiter à quelques repères et mots clefs. Seule la reformulation doit être écrite car elle devient **LE** sujet que vous allez le développer.

* *

SUJET

"Il fallut pourtant de longs mois [...] pour réaliser que l'effondrement des tours allait bientôt ébranler l'architecture même de nos sociétés libérales et les entraîner, tête baissée, dans un piège."

Michel TERESTCHENKO - « L'ère des ténèbres » - 2015

Dans quelle mesure les nations occidentales sont elles « armées » pour relever efficacement les défis de ce début de siècle ?

*

REGLES DE REDACTION (Rappels)

Pour la rédaction de ce corrigé, les règles suivantes ont été privilégiées :

1. Tous les éléments de compréhension du sujet figurent dans le texte de la copie sans qu'il soit nécessaire à un lecteur de revenir au libellé de la question posée pour savoir de quoi l'on traite.
2. L'argumentation de la thèse retenue prend en compte les objections que peut soulever la position de l'auteur.
3. La thèse, ici l'idée maîtresse, répond précisément à la question posée. Elle reste assez synthétique pour être facilement mémorisable par le lecteur.
4. L'annonce de plan ne constitue pas une simple duplication détaillée de l'idée maîtresse. Elle constitue le fil directeur de la démonstration de la thèse.
5. La cohérence de l'introduction se trouve dans la complémentarité de ses différents constituants (préambule, idée maîtresse et plan).
6. L'ouverture en fin de devoir trace la voie d'un autre sujet, connexe à celui traité, mais ne remet pas en cause la pertinence de la thèse exposée ou (et) de sa démonstration.

7. La forme doit s'effacer derrière le fond... et pas l'inverse!¹

CORRIGE PROPOSE

Comprendre le sujet

Structure du libellé

Pas de titre, une citation de Michel TERESTCHENKO suivie d'une question unique comportant des éléments d'orientation de la réponse. Le lien entre la citation et la question est assez clair en première approche. Comme dans les sujets des concours précédents (2010 à 2015), la citation éclaire la question, elle n'est pas la question.

Sens des mots

Dans la citation on ne retiendra que « architectonie » qui signifie l'organisation architecturale, régulière d'un espace ou d'un système.

Le sens de la citation est également utile à définir avant toute autre réflexion sur le devoir. Michel TERESTCHENKO suggère que les réactions des nations occidentales, notamment les USA, ont été inadaptées et ont conduit ces mêmes nations à tomber dans un piège, celui de la compromission de leurs valeurs et principes (moyens choisis et objectifs de guerre).

Pour la question posée, on remarque en premier que le mot « armées » est entre guillemets ce qui lui donne un sens relatif. Ce terme ne doit pas conduire à une approche militaire du sujet.

Maintenant reprenons dans l'ordre de rédaction :

La formulation de la question est essentielle car elle détermine celle de la réponse. Cette remarque peut sembler banale, pourtant de nombreux candidats « partent » sur une impression, un a priori, sans avoir vraiment lu le sujet (peur du temps qui passe !)

« **Dans quelle mesure ?** » situe la question entre l'absolu et le pas du tout - celui qui la pose ainsi laisse le soin de répondre à quel niveau se situe la réponse entre les deux extrêmes, sans laisser apparaître un a priori personnel sur la question.

« **Nations occidentales** » L'Occident se définit généralement comme l'ensemble des pays présentant une identité de civilisation d'origine gréco-romaine. On retient sans trop de risque d'erreurs : Europe, Amérique du Nord et Australie (cas particulier souvent évoqué : le Japon ?) La nation est comprise comme un peuple et un État (Nations Unies). Ce n'est pas seulement un pays ou une société. Du fait de la nature du sujet et de la question on peut limiter le périmètre d'étude aux peuples organisés sur des bases démocratiques (il faudra apporter cette précision en introduction). Enfin, on notera que l'on peut considérer ces nations comme un tout (mais

¹ L'application trop scolaire de types de plan réputés être "appréciés par les jurys", si elle conduit à des lourdeurs voire des devoirs besogneux, est sanctionnée lors de la préparation. On trouve ainsi un nombre significatif de travaux de préparation dans lesquels les candidats s'arcbutent sur des plans 3x3 les conduisant à des redondances entre les parties ou à des découpages artificiels

alors le sujet aurait peut-être été « Dans quelle mesure l'Occident... ») ou comme une « collection » d'entités partageant des principes et valeurs.

« **Armées** » Nous avons déjà vu, c'est-à-dire possédant les moyens politiques, économiques, humains, matériels ainsi que la volonté, les ressources morales et une vision du monde (on creuse rapidement pour ouvrir les pistes). Je vois déjà à ce stade une orientation de ma réponse, pour le moins une piste possible : il ne suffit pas d'être armé, encore faut-il avoir la volonté de se battre.

« **Relever les défis** » Ici je fais une remarque de forme : attention à bien employer le verbe qui correspond au substantif, on relève un défi, on vainc un obstacle ... et pas le contraire ! Quels sont les défis de ce début de siècle ? Un rapide « remue-méninges » permet d'ouvrir les principales pistes (elles nous serviront à établir notre tableau de recherche) : économie, climat, société (culture - civilisation), sécurité ; en résumé ce qui constitue des menaces démultipliées par le phénomène de mondialisation. En référence à la citation on peut aussi considérer qu'un défi à relever sera peut-être la conservation de nos valeurs et principes face aux adversités. Bref, on jette encore une fois tout ce qui passe par la tête sur un coin de feuille et on fera le tri plus tard !

« **Efficacement** » N'oublions pas les adverbes ! Être efficace c'est obtenir des résultats. Si la question avait été « ... pour notamment relever les défis de... », la réponse aurait été différente. Ces nuances importantes sont souvent négligées, voir le premier paragraphe de cette page.

Si j'ai ici détaillé cette phase, c'est pour attirer votre attention sur la nécessité de consacrer suffisamment de temps à l'analyse du sujet afin de ne pas s'enfermer dans un développement indigent de la question posée !

Cadrer le sujet

L'évaluation (dans quelle mesure) à établir se situe dans le monde contemporain avec une vision prospective, la réflexion pourra s'appuyer cependant sur des références historiques. La problématique est celle de la maîtrise éthique des conséquences de la mondialisation par les nations démocratiques.

Reformuler le sujet

Je dois évaluer les capacités des démocraties occidentales à vaincre, collectivement ou individuellement et dans le respect de leurs valeurs et principes, les obstacles de toute nature dressés par la mondialisation.

Cette reformulation personnelle conclut les **00:35** premières minutes² de réflexion sur le sujet. Cette étape est trop souvent menée au pas de charge et conduit à des restrictions voire des contresens sur la nature et le périmètre du sujet.

² Temps moyen passé au brouillon lors de ce type de travail.