



Pour une structure cohérente

De trop nombreux travaux montrent encore une structure fragile en ce qui concerne la construction de la démonstration.

Alors que les idées sont présentes et que la forme générale du devoir¹ est prise en compte, le résultat final est pénalisé par des dérives ou ruptures dans le cheminement de la démonstration.

Pour surmonter cet écueil important qui fait chuter le devoir de 14 à 11 (voire moins!) ... une solution:

LA REDACTION COMPLETE DE L'OSSATURE AU BROUILLON

Cette étape tient sur une page et vous fera gagner un temps précieux pour la suite.

J'utilise a posteriori cette procédure dans certaines de mes corrections pour mettre en évidence les lacunes de construction... et parfois essayer de comprendre ce qu'a voulu démontrer le candidat !

Vous imaginez aisément que l'effort pédagogique fait au cours de la préparation ne se reproduira pas lors de la correction de l'épreuve du concours. Là, le correcteur qui devra trop chercher à comprendre le sens de la thèse et son lien avec la démonstration sanctionnera le rédacteur ... si effet pédagogique il y a il sera brutal et sans appel !

Mais puisqu'aujourd'hui nous restons dans une démarche de progrès, je vous livre un exemple récent de cette difficulté de construction.

A l'évidence, ce candidat, aux qualités certaines, aurait perçu les failles de son exercice en procédant comme je l'ai fait!

Le sujet traité était la CUGE 5:

Le 15 avril 2010, le président des États-Unis Barak Obama déclarait, dans un discours sur la politique spatiale américaine :

"... une compétition globale est devenue une collaboration globale".

Selon vous, cette évolution peut-elle également s'appliquer aux relations internationales d'aujourd'hui et à la recherche de nouveaux équilibres mondiaux ?

L'IM (reformulée ici) présentait la thèse suivante... :

"Cette évolution ne semble pas transposable à l'échelle des enjeux mondiaux où la complexité des interactions entre États ne saurait répondre à un schéma aussi manichéen."

Figure ci-après le plan proposé:

¹ Je parle bien ici de la forme, c'est-à-dire de l'aspect "visuel" du travail rendu: introduction avec préambule, IM et annonce de plan, suivie des idées directrices, transitions puis conclusion.

Infos METHODE

Démontrer les difficultés d'une telle évolution passe d'abord par le constat ...

d'un monde en recomposition, où les tendances semblent peu propices à l'approfondissement de la collaboration globale. Surtout, la dynamique clivante induite par la compétition mondiale devrait perdurer, du fait de facteurs immuables et incontrôlables.

Cette annonce de plan n'est pas nette. Elle laisse penser à deux parties à peu près distinctes (pourquoi pas?). Je dis "à peu près" car "la dynamique clivante induite par la compétition mondiale" est d'évidence une conséquence de la recomposition du monde (on peut au moins le voir ainsi).

Après cela vous me faites une partie qui aurait sa place en 2^{de} position sous la forme "*Mais la mondialisation, par la multiplication d'acteurs aux objectifs divergents génère structurellement la compétition: économie, démographie, faim, même si des prises de conscience peuvent émerger.*"

ID2

Les équilibres mondiaux qui façonnent aujourd'hui les relations internationales sont en mutation constante, parce que ~~la mondialisation a généré une compétition mondiale~~, et que de nouveaux acteurs puissants ont émergé.

Pas très heureux!

Ici cette partie aurait pu intervenir en première partie pour monter que. "*Dans certains secteurs, l'évolution constatée dans le domaine spatial (où la compétition pour le prestige demeure cependant !) ouvre des voies de progrès:* (là on cite "banalement") *les organisations internationales* (en soulevant toutefois leurs limites).

ID1

Les tendances observables qui pourraient laisser penser à une collaboration globale ne semble pas propices, parce que ~~c'est la souveraineté qui prime, et que l'expression de la puissance demeure un moyen de prééminence.~~

Vous pouviez enfin vous en sortir avec votre ID3 sous réserve de la rédiger un peu différemment pour ne pas "redonder" avec le reste. Vous pouviez évoquer "*C'est surtout l'âpreté croissante de cette compétition qui pousse à des positions protectionnistes ou expansionnistes toutes deux défavorables au développement d'une collaboration globale.*"

IL RESTE À REBOUCLER AVEC L'IM, (ce que je n'ai pas fait)... mais ça doit passer!

Infos METHODE

ID3

La dynamique clivante issue de la mondialisation devrait produire et empêcher une évolution vers une collaboration globale, parce que la recherche des équilibres mondiaux est guidée par les intérêts, et que la primauté de l'identité prend le pas sur les structures étatiques.

Bonne lecture, et n'oubliez pas les 10 et 11 juin:

- SUR UNE PAGE ON ÉCRIT SON IM, SON PLAN ET SES ID ET, AVANT DE RÉDIGER, ON FAIT 2 OU 3 ITÉRATIONS RAPIDES POUR METTRE TOUT CELA EN COHERENCE.