



Concours d'admission à l'École de Guerre

A. RAPPELS des REGLES de REDACTION des devoirs de culture et synthèse.

CULTURE

- a) Tous les éléments de compréhension du sujet figurent dans le texte de la copie sans qu'il soit nécessaire à un lecteur de revenir au libellé de la question posée pour savoir de quoi l'on traite.
- b) L'argumentation de la thèse retenue prend en compte les objections que peut soulever la position de l'auteur.
- c) La thèse, ici l'idée maîtresse, répond précisément à la question posée. Elle reste assez synthétique pour être facilement mémorisable par le lecteur.
- d) L'annonce de plan ne constitue pas une simple duplication détaillée de l'idée maîtresse. Elle constitue le fil directeur de la démonstration de la thèse.
- e) La cohérence de l'introduction se trouve dans la complémentarité de ses différents constituants (préambule, idée maîtresse et plan).
- f) L'ouverture en fin de devoir trace la voie d'un autre sujet, connexe à celui traité, mais ne remet pas en cause la pertinence de la thèse exposée ou (et) de sa démonstration.
- g) La forme doit s'effacer derrière le fond... et pas l'inverse! L'application trop scolaire de types de plan réputés être "appréciés par les jurys", si elle conduit à des lourdeurs voire des devoirs besogneux, peut être (doit être ?) sanctionnée. On trouve ainsi un nombre significatif de travaux de préparation dans lesquels les candidats s'arcbutent sur des plans 3x3 les conduisant à des redondances entre les parties ou à des découpages artificiels.

SYNTHESE

- h) Le titre de la fiche est explicite. Destinataire et objet figurent sans ambiguïté dans des formes cohérentes avec un travail d'état-major.
- i) La réponse à la demande –qui correspond à l'IM en culture générale- et le plan de la fiche tiennent compte de la nature du document: la fiche est un document technique d'état-major qui va à l'essentiel avec un minimum de mots pour favoriser sa mémorisation.
- j) Le contenu du dossier transparait nettement dans la fiche et traduit une sélection de données cohérente avec la demande, le niveau du demandeur et le cadre de son intervention.
- k) L'ouverture en fin de fiche peut s'appuyer sur un élément secondaire du dossier non pris en compte explicitement dans la rédaction.
- l) La mention "Avis personnel" peut être considérée suffisante comme en-tête de cette pièce du fait du nombre restreint de mots autorisés. Cependant la compléter de 3 à 4 mots concernant le sujet constitue parfois un "plus" (selon jury).
- m) L'avis personnel engage son auteur. Sa structure est simplifiée pour privilégier l'expression des idées. On bannit ainsi toutes les transitions "littéraires" consommatrices de mots. Pour cette même raison une IM-PLAN s'impose.
- n) La fiche et l'avis personnel ont toujours des objets bien différenciés permettant d'éviter toute redondance dans leur traitement... sauf maladresse ou manque d'attention des candidats.
- o) La forme des travaux à fournir s'accommode mieux qu'en culture d'une présentation soulignant avec insistance la structure du devoir. Un plan analytique –souvent imposé par la question



posée- est ici acceptable voire conseillé. C'est un travail d'état-major qui doit se graver rapidement et nettement dans la mémoire du lecteur.

* *

B. REPERES METHODOLOGIQUES

Page | 2

Trop d'entre vous gaspillent encore leur potentiel -évident quand on voit le niveau général de connaissances dans les devoirs – par manque de rigueur de construction.

L'essentiel des points à évoquer sur les sujets proposés en culture est bien présent, mais souvent dans un trop grand désordre pour convaincre le lecteur et donc le correcteur (ce qui est plus embêtant!).

Pour sortir de cette impasse il faut se persuader que le temps passé à mettre en place l'ossature du devoir au brouillon est tout sauf du temps perdu.

Qu'est-ce que « *tout mettre en place... au brouillon* » ? Cela consiste, comme je le fais pour certaines corrections, à rédiger sur une même page:

1. La question posée (ou sa reformulation);
2. L'idée maîtresse retenue;
3. L'annonce de plan;
4. Les 2 ou 3 IDÉES DIRECTRICES.

A partir de là on vérifie la cohérence de cette trame que l'on retouche éventuellement au cours d'une ou deux itérations.

ATTENTION: si l'analyse du sujet a été trop sommaire, les modifications à apporter peuvent être importantes... mais c'est sans gravité car, par la suite, la rédaction sera fortement simplifiée et accélérée. En procédant ainsi, vous vous placez dans la situation du correcteur qui va parcourir ces points d'ancrage du raisonnement avant d'aborder la lecture détaillée.

Personnellement je ne lis jamais les devoirs comme un "roman" mais les analyse par couche:

1. Structure de la réponse: cohérence question posée- IM- Plan – Ouverture;
2. Valeur et qualité des éléments étayant la thèse: lecture des idées secondaires et des faits les appuyant;
3. Style, orthographe et points secondaires de forme: transitions, reprise d'IM en conclusion, en revenant éventuellement sur des détails notés au cours de la lecture.

CONCENTREZ VOS EFFORTS en début de travail, GARDEZ VOTRE LIBERTÉ D'ACTION en ne vous enfermant pas dans un seul aspect du sujet, mais N'ÉCONOMISEZ PAS VOS MOYENS car le fusil n'a qu'un coup pour cette année!

* *